



Republika Hrvatska
Općinski prekršajni sud u Splitu

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Prekršajni sud u Splitu po sucu Snježani Radovniković uz sudjelovanje Ane Vlačić kao zapisničara u prekršajnom predmetu protiv okrivljenika MIRA BURIĆA zbog prekršaja iz članka 13. stavka 1. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira (Narodne novine Republike Hrvatske broj. 5/90, 3/90, 47/90, 29/94, 114/22 i 47/23) temeljem optužnog prijedloga Policijske uprave Splitsko-dalmatinske, I. Policijske postaje Split pod klasom: 211-07/22-5/13214, urbroj: 511-12-23-22-1 od dana 23. svibnja 2022. nakon glavne i javne rasprave održane i zaključene dana 07. svibnja 2026. u izočnosti okrivljenika, branitelja i ovlaštenog tužitelja sukladno članku 167. stavku 6. i članku 222. stavku 3. Prekršajnog zakona (Narodne novine Republike Hrvatske broj: 107/07, 39/13 i 157/13, 110/15, 70/17, 118/18 i 114/22) istog dana

p r e s u d i o j e

Temeljem članka 182. stavka 1. točke 3. Prekršajnog zakona

Okrivljenik	MIRO BURIĆ OIB 20315271724 sin Nenada, rođen 27. studenoga 1983. u Splitu s prebivalištem u Splitu, Jurja Šižgorića broj 14., VŠS, državljanin RH-a, prekršajno kažnjavan, zastupan po branitelju Seadu Ajazu, odvjetniku iz Zagreba, Kaptol broj 18., Zagreb,
-------------	--

o s l o b a đ a s e o d o p t u Ź b e

da bi dana 22. svibnja 2022. u 00,35 sati u Splitu u ulici Obala Lazareta kbr. 3. u ugostiteljskom objektu "Roof 68" narušavao javni red i mir na način da bi u svojstvu DJ-a putem vanjskih audio zvučnika reproducirao preglasnu glazbu koja bi dopirala na javnu površinu ulice čime bi ometala noćni odmor građana,

pa da bi time okrivljenik počinio prekršaj opisan u opisan u članku 13. stavku 1. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira, a kažnjiv po članku 13. stavku 2. istog Zakona.

Temeljem članka 140. stavka 2. Prekršajnog zakona troškovi postupka iz članka 138. stavka 2. točke 2. do točke 4. ovog Zakona padaju na teret proračunskih sredstava ovog Suda.

Obrazloženje

Policijska uprava splitsko-dalmatinska I. Policijska postaja Split pod klasom: 211-07/22-5/13214, urbroj: 511-12-23-22-1 je dana 23. svibnja 2022. podigla optužni prijedlog protiv okrivljenika zbog prekršaja činjenično opisanog i pravno označenog u izreci ove presude. Ovaj Sud je dana 08. travnja 2024. donio presudu kojom se okrivljenik oslobađa od optužbe sukladno članku 182. stavku 1. točki 3. Prekršajnog zakona pa je ovlašteni tužitelj izjavio žalbu u zakonskom roku i predmet je proslijeđen Visokom prekršajnom sudu RH-a koji je dana 19. veljače 2026. donio rješenje kojim se prihvaća žalba tužitelja, ukida pobijana presuda i predmet dostavlja prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje jer da na glavnoj raspravi nije pozvan ovlašteni tužitelj te da Sud nije detaljno obrazložio što je vidio na video zapisu tužitelja koji predmet je ovaj Sud zaprimio dana 20. travnja 2026.

Okrivljenik je u pisanoj obrani između ostalog naveo da poriče prekršaj koji mu se stavlja na teret, da je sukladno poslovnom dogovoru svoj nastup odradio, da ugostiteljski objekt "Roof 68" ima sve potrebne dozvole za rad te atest buke iz kojeg proizlazi da buka ne prelazi zakonom dozvoljene granice. Također je naveo da predlaže Sudu saslušanje svjedoka Sanela Smajića i Ive Prkića ukoliko Sud isto bude smatrao za potrebnim.

Na raspravi je izvršen pregled videozapisa I. Policijske postaje Split koji je dostavljen dana 23. lipnja 2022. iz kojeg je razvidno da se radi o noćnim satima za vrijeme turističke sezone, sve je puno mnoštva ljudi koji se kreću Rivom, od svugdje se čuje glasno pričanje, žamor, različita glazba koja se miješa, te se u konkretnom slučaju ne može ocijeniti sa sigurnošću iz kojeg ugostiteljskog objekta dolazi pojedinačna glazba jer se zvukovi glazbe i govora ljudi miješaju, uz napomenu da je opće poznato da se ispod ugostiteljskog objekta "Roof 68" nalaze tri ugostiteljska objekta sa svojom glazbom, a preko puta istog se nalazi restoran "ZOI" te se niz restorana i caffè barova proteže cijelom Rivom, a osoba koja snima ugostiteljski objekt "Roof 68" se nalazi ispred restorana "ZOI" te je na udaljenosti od više od cca. 50 metara od ugostiteljskog objekta "Roof 68".

U dokaznom postupku je izvršen uvid u prekršajnu evidenciju Ministarstva pravosuđa RH-a temeljem kojeg je utvrđeno da je okrivljenik ranije pravomoćno prekršajno kažnjavao, obavijest I. Policijske postaje Split broj 00465337 od 22. svibnja 2022., službeni bilješku I. Policijske postaje Split od 22. svibnja 2022., videozapis dostavljen od strane I. Policijske postaje Split dana 23. lipnja 2022., pisanu obranu okrivljenika od 06. ožujka 2024., ugovor o poslovnoj suradnji sklopljen između tvrtke "Yellow apple" d.o.o. i EMITO-obrta za usluge od 01. veljače 2022., potvrdu o plaćanju od 19. rujna 2022., izvještaj o mjerenju buke INGATESTA od 23. kolovoza 2018., uvjerenje o položenom stručnom ispitu Đule German od 20. lipnja 2016., uvjerenje o položenom stručnom ispitu Nediljka Matijaša dipl. ing. el. od 22. rujna 2009., rješenje Ministarstva zdravlja od 15. ožujka 2016., potvrdu br.15/18 tvrtke Bava d.o.o., prigovor od 07. rujna 2022., dopis ovog Suda branitelju od 27. rujna 2022., te presudu ovog Suda pod brojem 6. Pp-10382/2023.

Članak 13. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira propisuje da će se kazniti novčanom kaznom u rasponu od 300 do 2.000 EURA ili kaznom zatvora do 30 dana tko se na javnom mjestu tuče, svađa, viče ili na drugi način remeti javni red i mir.

Dakle budući da u ponovljenom postupku nije pristupio ovlašteni tužitelj, to je Sud u postupku pregledom videozapisa koji je dostavila I. Policijska postaja Split nije mogao sa sigurnošću utvrditi iz kojeg ugostiteljskog objekta kritične prigode dolazi buka budući se isto događa za vrijeme turističke sezone, noću kada ima mnoštvo ljudi na Rivi, svi ugostiteljski objekti koji se nalaze jedan do drugog rade, iz svakog ugostiteljskog objekta dolazi glazba koja je izmiješana, te se sa sigurnošću ne može utvrditi iz kojeg ugostiteljskog objekta dolazi koja glazba, pa je stoga trebalo okrivljenika osloboditi od optužbe jer činjenice koje terete okrivljenika nisu utvrđene s izvjesnošću, odnosno primjenjujući načelo in dubio pro reo i osloboditi okrivljenika od optužbe.

Odluka o troškovima prekršajnog postupka temelji se na odredbi članka 140. stavka 1. i 2. Prekršajnog zakona.

U Splitu, 07. svibnja 2026.

Zapisničar

S U D A C

Ana Vlajčić, v.r.

Snježana Radovniković, v.r

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude okrivljenik i ovlašteni tužitelj imaju pravo žalbe nadležnom Prekršajnom sudu u Splitu u roku od 8 dana od dana primitka ove presude, a žalba se podnosi pismeno, putem ovog Suda u dva ista primjerka.

Dostaviti:

- okrivljeniku
- branitelju
- ovlaštenom tužitelju
- u spis

Za točnost otpravka-ovlaštena službenica
Ana Vlajčić